

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku polskim: FILOZOFIA							Kod przedmiotu: KNS/ZR-IP/O/02b				
Nazwa przedmiotu w języku angielskim: PHILOSOPHY											
Kierunek studiów: Zarządzanie			Profil: praktyczny				Poziom studiów: I stopień				
Specjalność/specjalizacja: -			Forma zaliczenia przedmiotu: zaliczenie na ocenę				Semestr studiów: 1				
Nazwa grupy zajęć: zajęcia ogólne			Język w jakim prowadzone są zajęcia: polski								
Tryb studiów	Forma zajęć							Ogólna liczba godzin	Liczba punktów ECTS:		
	W	Ćw.	Konw.	Lab.	Proj.	Sem.	Zajęcia terenowe				
	Tryb stacjonarny	-	-	30	-	-	-			-	30
	Tryb niestacjonarny	-	-	15	-	-	-			-	15
Jednostka realizująca przedmiot, wydział: Kolegium Nauk Społecznych											
Odpowiedzialny za opracowanie karty przedmiotu (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, adres e-mail): dr Rafał Katamay, rkatamay@wszop.edu.pl											
CEL PRZEDMIOTU											
C1.	Nabycie przez studentów wiedzy z zakresu podstawowych pojęć, koncepcji i problemów filozofii ze szczególnym uwzględnieniem jej głównych dziedzin (metafizyka, epistemologia, etyka).										
C2.	Nabycie przez studentów umiejętności rozpatrywania i próby rozwiązywania podstawowych problemów filozoficznych.										
C3.	Świadomość istnienia problemów ogólnych oraz związanych z postępowaniem etycznym, potrzeby rozumienia świata i życia, w tym krytycznego myślenia.										
WYMAGANIA WSTĘPNE											
1.	Ogólna wiedza wyniesiona ze szkoły średniej i z własnych zainteresowań.										
2.	Umiejętność wypowiedzi w grupie.										

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ		METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO:	
			TREŚCI PROGRAMOWYCH	KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
EU1	Student posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie filozofii, jej poszczególnych dyscyplin, podstawowych pojęć i wybranych koncepcji.	test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru (pytania zamknięte) dyskusja na forum grupy	K1-5	ZI K_W 01
EU2	Student potrafi rozpatrywać podstawowe problemy filozoficzne i wskazać możliwe ich rozwiązania.	test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru (pytania zamknięte) dyskusja na forum grupy	K1-5	ZI K_W 01
EU3	Student ma świadomość wagi problemów filozoficznych oraz potrzeby rozumienia świata, w tym rozwoju cywilizacji i postępowania etycznego.	dyskusja na forum grupy	K1-5	ZI K_K 06

TREŚCI PROGRAMOWE

L.p.	KONWERSATORIUM	Liczba godzin	
		S	N
K1	Co to jest filozofia? Cel ludzkich działań (przetrwanie, akceptacja, dawanie, kontemplacja) i cel filozofii (ogólna teoria i kwestie istotne). Klasyczne rozumienie filozofii (Platon i droga od pytania do odpowiedzi). Filozofia a inne dziedziny wiedzy (nauka szczegółowa, wiedza potoczna, ideologia, religia, pseudonauka). Źródła filozofii: zdziwienie, wątplenie, sytuacje graniczne (koncepcja K. Jaspersa).	3	1,5
K2	Metametafizyka Potoczne rozumienie metafizyki i pozytywistyczna krytyka metafizyki. Metafizyczne <i>residuum</i> w poznaniu ludzkim (koncepcja N. Hartmanna) i aktualność metafizyki (koncepcja Michaela Loux'a i Petera van Inwagena). Temat (wszystko) i poszukiwany przedmiot metafizyki (byt pierwszy, pierwsze zasady). Określenie metafizyki i uzasadnienie w metafizyce.	3	1,5
K3	Metafizyka Postawa metafizyczna i nastrój (koncepcja Swieżawskiego i Heideggera). Pytanie o byt, istotę i istnienie. Byt a wizerunek (koncepcja Platona). Byt jako podmiot własności (koncepcja Arystotelesa). Stałość i zmiana (koncepcja Whiteheada), pytanie o istnienie (koncepcja św. Tomasza) i rację istnienia (koncepcja Leibniza)	3	1,5
K4	Epistemologia Epistemologia jako filozofia pierwsza (koncepcja Kartezjusza, podejście hermeneutyczne). Źródła teorii poznania (błędy poznawcze, fałszywe teorie, dogmatyczność). Spostrzeganie zmysłowe a rozumowanie. Refleksyjność świadomości i metafora lustra. Natura i problematyka teorii poznania. Źródła poznania. Granice poznania. Spór realizmu z antyrealizmem.	3	1,5
K5	Prawda Prawda i pewność. Rozumienie potoczne. Rozumienie rzeczowe. Rozumienie religijne. Rozumienie artystyczne. Klasyczna koncepcja prawdy i jej krytyka. Nieklasyczne teorie prawdy (koherencja, zgoda powszechna, oczywistość, pragmatyzm) i ich krytyka. Prawda ontologiczna. Prawda jako wartość.	3	1,5
K6	Myślenie krytyczne Myślenie krytyczne, wyjaśnianie, dowodzenie, retoryka, erystyka, logika. Racjonalizm. Wnioskowanie redukcyjne i dedukcyjne, Ocena argumentacji, metoda ARS, zasada życzliwej interpretacji. Argumentacja etyczna. Błędy we wnioskowaniach. Związek przyczynowo-skutkowy i dostrzeganie zależności. Teorie spiskowe. Efekt placebo.	3	1,5

K7	Wolność Określenie wolności, wolność a konieczność, niewola wyobraźni, wolność w granicach determinacji, wolność podstawowa: wybór wolności (koncepcja S. Kierkegaarda). Choroba woli, czyli zniewolenia (koncepcja J. Tischner). Wolność od, wolność do, czy dobro zniewala? Wolność w społeczeństwie (koncepcja R. Legutki).	3	1,5
K8	Szczęście Potoczne i wstępne rozumienie szczęścia. Koncepcja W. Tatarkiewicza. Hedonizm. Ujęcie psychologiczne i teoria potrzeb. Ujęcie filozoficzne i eudajmonia. Natura człowieka i odpowiadające jej dobro: szczęście a dobro i wolność. Badania empiryczne nad szczęściem. Jak być szczęśliwym: przeszkody, pomoce.	3	1,5
K9	Śmierć Utrata gruntu metafizycznego – kalkulacja i zawłaszczenie (koncepcja Maxa Schelera i Georga Scherera). Metafora „wojny”. Pytanie o sens śmierci, śmierć własna, śmierć czyjaś. Początek zamiast końca (E. Levinas i wyjście z impasu). Dlaczego śmierć: wyjaśnienie biologiczne, wyjaśnienie kosmologiczne, wyjaśnienie metafizyczne, wyjaśnienie religijne. Przemijanie i to, co stałe. Dusza. Postawa wobec śmierci.	3	1,5
K10	Dobro i zło Dobro naturalne i dobro moralne. Dobro jako udzielanie się i dobro jako wartość. Dobro metafizyczne (koncepcja Platona). Kierunki woli: ukierunkowanie na dobro własne i czyjeś. Pytanie o hierarchię dóbr. Zło jako brak dobra, pycha jako źródło zła (koncepcja św. Augustyna). Zło radykalne (koncepcja I. Kanta). Anatomia ludzkiej destrukcyjności (koncepcja E. Fromma). Zranienie jako źródło zła (koncepcja M. Deselaersa).	3	1,5
RAZEM		30	15
FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA KONWERSATORIUM: test jednokrotnego i wielokrotnego wyboru (pytania zamknięte) - ocena ilościowa, dyskusja na forum grupy - ocena jakościowa			
METODY I FORMY DYDAKTYCZNE			
1.	wykład konwersatoryjny		
2.	wytworzenie syt. problemowej, formułowanie i weryfikacja pomysłów ich rozwiązania		
3.	dyskusja		
NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE			
1.	prezentacja multimedialna		
2.	platforma e-learningowa		
OPROGRAMOWANIE			
1.	Nie dotyczy		
OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ			
Forma aktywności		Liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
		tryb stacjonarny	tryb niestacjonarny
1.	godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim	30	15
2.	samodzielne przygotowanie się do zajęć	14	14
3.	przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	10	15
4.	konsultacje	2	2
5.	zapoznanie się z literaturą	17	27
6.	zaliczenie/egzamin	2	2
SUMA GODZIN		75	75
LICZBA PUNKTÓW ECTS		3	3
LITERATURA PODSTAWOWA			
1.	J.J. Jadacki, <i>Człowiek i jego świat: propedeutyka filozofii</i> , Warszawa 2003.		
2.	M.A. Krąpiec, <i>Wprowadzenie do filozofii</i> , Lublin 2003.		
3.	J. Tischner, <i>Filozofia dramatu</i> , Kraków 2012.		
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA I ŹRÓDŁA PRAWA			
1.	A. Anzenbacher, <i>Wprowadzenie do filozofii</i> , Kraków 2010.		
2.	K. Ajdukiewicz, <i>Zagadnienia i kierunki filozofii</i> , Kęty 2003.		

3.	R. Ferber, <i>Podstawowe pojęcia filozoficzne</i> , t. 1-2, Kraków 2008.
4.	W. Stróżewski, <i>Ontologia</i> , Kraków 2003.
5.	R. Verneaux, <i>Epistemologia ogólna czyli krytyka poznania</i> , Andegavenum 2024.
INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE:	
1.	PLATFORMA MOODLE zawiera: ▪ materiały dydaktyczne do przedmiotu ▪ przedmiotowe efekty uczenia się ▪ zalecaną literaturę ▪ warunki i kryteria zaliczenia przedmiotu
2.	BIBLIOTEKA WSZOP zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej, w tym dostęp do zbiorów cyfrowych i Platformy IBUK Libra
3.	ELEKTRONICZNY NIEZBĘDNIK STUDENTA zawiera: ▪ kierunkowe efekty uczenia się ▪ karty przedmiotów ▪ terminy konsultacji nauczycieli akademickich
4.	WIRTUALNY DZIEKANAT zawiera: ▪ harmonogram zajęć na bieżący semestr ▪ harmonogram sesji egzaminacyjnej ▪ ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego
5.	Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny jakościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte: ▪ w pełni – ocena bardzo dobry ▪ z niewielkimi niedociągnięciami – ocena dobry plus ▪ z brakami, które można uzupełnić – ocena dobry ▪ z istotnymi brakami, które można uzupełnić – ocena dostateczny plus ▪ z istotnymi brakami na minimalnym poziomie – ocena dostateczny lub ▪ nie zostały osiągnięte – ocena niedostateczny.
6.	Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny ilościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte: ▪ 91-100% sumy – ocena bardzo dobry ▪ 81-90% – ocena dobry plus ▪ 71-80% – ocena dobry ▪ 61-70% – ocena dostateczny plus ▪ 51-60% – ocena dostateczny lub ▪ 50% i mniej – ocena niedostateczny.
7.	Terminy egzaminów uzgadnia starosta roku z prowadzącym zajęcia
8.	Karta przedmiotu obowiązuje od roku akademickiego 2024/25