

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu w języku polskim: LOGIKA							Kod przedmiotu: KNS/ZR-IP/O/02a		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim: LOGIC									
Kierunek studiów: Zarządzanie			Profil: praktyczny				Poziom studiów: I stopień		
Specjalność/specjalizacja: -			Forma zaliczenia przedmiotu: zaliczenie na ocenę				Semestr studiów: 1		
Nazwa grupy zajęć: zajęcia ogólne			Język w jakim prowadzone są zajęcia: polski						
Tryb studiów	Forma zajęć							Ogólna liczba godzin	Liczba punktów ECTS:
	W	Ćw.	Konw.	Lab.	Proj.	Sem.	Zajęcia terenowe		
Tryb stacjonarny	-	-	30	-	-	-	-	30	
Tryb niestacjonarny	-	-	15	-	-	-	-	15	
Jednostka realizująca przedmiot, wydział: Kolegium Nauk Społecznych									
Odpowiedzialny za opracowanie karty przedmiotu (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, adres e-mail): dr Rafał Katamay (rkatamay@wszop.edu.pl)									
CEL PRZEDMIOTU									
C1.	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami logiki, w szczególności z zakresu semiotyki, wnioskowań logicznych i metodologii logicznej.								
C2.	Nabycie przez studentów umiejętności analizy znaczenia wyrażeń, prowadzenia logicznie poprawnych rozumowań, w tym definiowania pojęć oraz rozpoznawania błędów logicznych.								
C3.	Nabycie przez studentów umiejętności prowadzenia dyskusji i argumentowania.								
WYMAGANIA WSTĘPNE									
1.	Brak.								

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ		METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO:	
			TREŚCI PROGRAMOWYCH	KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
EU1	Student posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu podstaw logiki ogólnej, praw logiki, metod wnioskowania, zasad poprawnego wyrażania myśli oraz formułowania definicji, pytań i odpowiedzi	zaliczenie pisemne (pytania otwarte)	K1–K10	ZI K_W 01
EU2	Student potrafi zastosować w praktyce zasady poprawnego wyrażania myśli, potrafi prowadzić spór zgodnie z zasadami logiki.	zaliczenie pisemne (pytania otwarte)	K7–K10	ZI K_U 07
EU3	Student potrafi pracować zespołowo w celu rozwiązania problemów logicznych.	zadania projektowe	K8, K10	ZI K_U 10
EU4	Student ma świadomość znaczenia logiki oraz rozumie potrzebę stosowania metod rozumowania, wnioskowania i prowadzenia sporów w życiu codziennym i w praktyce zawodowej	zadania projektowe	K8, K10	ZI K_K 01

TREŚCI PROGRAMOWE

L.p.	KONWERSATORIUM	Liczba godzin	
		S	N
K1	Logika i metodologia nauk Pojęcie logiki i jej zastosowanie. Działy logiki (semiotyka, logika formalna, metodologia nauk). Podział nauk (dedukcyjne, redukcyjne). Nauka a prawda: prawda naukowa i kryteria naukowości: weryfikowalne, falsyfikowalne, obiektywne. Nauka a inne dziedziny wiedzy (wiedza potoczna, ideologia, filozofia, religia, pseudonauka).	3	2
K2	Nazwy Działy semiotyki – syntaktyka, semantyka, pragmatyka. Język i jego funkcje. Rodzaje wyrażen (synonimy, homonimy, bliskoznaczne, wieloznaczne). Funkcje semantyczne nazwy (denotacja, konotacja). Podział nazw ze względu na zakres, treść, supozycję, precyzję. Stosunki między zakresami nazw. Suma i iloczyn nazw.	3	2
K3	Zdania i logika tradycyjna Zdanie w sensie logicznym, wartość logiczna zdania, rodzaje zdań. Zdania kategoryczne i relacje między nimi. Kwadrat logiczny.	3	2
K4	Sylogistyka Schematy i tryby wnioskowań sylogistycznych. Budowa sylogizmu, figury i tryby sylogistyczne. Sprawdzanie poprawności za pomocą diagramów Venna i najczęstsze błędy (błąd czterech terminów, nieodpowiedniego środka, dystrybucji terminów)	3	1
K5	Klasyczny rachunek zdań Funktory logiczne. Zasady wnioskowania dedukcyjnego: prawa z jedną i dwoma zmiennymi. Metoda zero-jedynkowa sprawdzania formuł logiki zdań.	3	1
K6	Definicje i podziały Zastosowanie definicji. Definicja klasyczna. Podział definicji: realne i nominalne, słowne i ostensywne, równościowe i nierównościowe, sprawozdawcze, projektujące i regulujące. Błędy w definiowaniu. Podział logiczny i klasyfikacja.	3	1
K7	Pytania i odpowiedzi Struktura pytania. Odpowiedź właściwa a prawdziwa. Pytania dobrze i źle postawione, zamknięte i otwarte. Pytania retoryczne, z ukrytym założeniem, podchwytliwe, sugestywne.	3	1
K8	Argumentacja i wnioskowanie Uzasadnianie i uznawanie. Dowodzenie. Wnioskowanie dedukcyjne, redukcyjne, statystyczne, analogiczne. Przesłanki związane i niezwiązane, niejawne. Zasady i metody argumentacji. Ocena argumentacji. Argumentacja etyczna.	3	2

K9	Błędy we wnioskowaniach Argumentacja pozorna, błędy związane z pochopnym wnioskowaniem, błędy związane z wieloznacznością, błędy związane z fałszywą przyczyną lub niepewną przesłanką, błędy związane z procesem wnioskowania.	3	2
K10	Dialog i dyskusja Dialog a perswazja i manipulacja. Erystyka, demagogia, propaganda. Ocena przekazów medialnych. Rodzaje dyskusji: debata „za” i „przeciw”, oksfordzka, dyskusja panelowa, plenarna, „akwarium”.	3	1
RAZEM		30	15

FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA KONWERSATORIUM: zaliczenie pisemne (pytania otwarte) - ocena ilościowa, zadania projektowe - ocena jakościowa.

METODY I FORMY DYDAKTYCZNE

1.	wykład konwersatoryjny
2.	studium przypadków
3.	dyskusja
4.	praca grupowa

NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1.	prezentacja multimedialna
2.	biblioteki cyfrowe i zasoby online

OPROGRAMOWANIE

1.	-
----	---

OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ

Forma aktywności		Liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
		tryb stacjonarny	tryb niestacjonarny
1.	godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim	30	15
2.	samodzielne przygotowanie się do zajęć	14	14
3.	przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	10	15
4.	konsultacje	2	2
5.	zapoznanie się z literaturą	17	27
6.	zaliczenie/egzamin	2	2
SUMA GODZIN		75	75
LICZBA PUNKTÓW ECTS		3	3

LITERATURA PODSTAWOWA

1.	M. Tokarz, <i>Argumentacja, perswazja, manipulacja</i> , Gdańsk 2006.
2.	T. Widła, D. Zienkiewicz, <i>Logika</i> , Warszawa 2018.
3.	K. Szymanek, <i>Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny</i> , Warszawa 2004.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA I ŹRÓDŁA PRAWA

1.	T. Hołówka, <i>Kultura logiczna w przykładach</i> , Warszawa 2006.
2.	G. Malinowski, <i>Logika ogólna</i> , Warszawa 2010.
3.	K. Trzęsicki, <i>Logika. Nauka i sztuka</i> , 2008. (http://logika.uwb.edu.pl/KT/LogikaNaukaisztuka.pdf)
4.	A. Kisielewicz, <i>Logika i argumentacja</i> , Warszawa 2017.
5.	J. Stanisławek, <i>Podstawy logiki</i> , Warszawa 2011.

INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE:

1.	PLATFORMA MOODLE zawiera: - materiały dydaktyczne do przedmiotu - przedmiotowe efekty uczenia się - zalecaną literaturę - warunki i kryteria zaliczenia przedmiotu
2.	BIBLIOTEKA WSZOP zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej, w tym dostęp do zbiorów cyfrowych i Platformy IBUK Libra

3.	ELEKTRONICZNY NIEZBĘDNIK STUDENTA zawiera: ▪ kierunkowe efekty uczenia się ▪ karty przedmiotów ▪ terminy konsultacji nauczycieli akademickich
4.	WIRTUALNY DZIEKANAT zawiera: ▪ harmonogram zajęć na bieżący semestr ▪ harmonogram sesji egzaminacyjnej ▪ ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego
5.	Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny jakościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte: ▪ w pełni – ocena bardzo dobry ▪ z niewielkimi niedociągnięciami – ocena dobry plus ▪ z brakami, które można uzupełnić – ocena dobry ▪ z istotnymi brakami, które można uzupełnić – ocena dostateczny plus ▪ z istotnymi brakami na minimalnym poziomie – ocena dostateczny lub ▪ nie zostały osiągnięte – ocena niedostateczny.
6.	Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny ilościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte: ▪ 91-100% sumy – ocena bardzo dobry ▪ 81-90% – ocena dobry plus ▪ 71-80% – ocena dobry ▪ 61-70% – ocena dostateczny plus ▪ 51-60% – ocena dostateczny lub ▪ 50% i mniej – ocena niedostateczny.
7.	Terminy egzaminów uzgadnia starosta roku z prowadzącym zajęcia
8.	Karta przedmiotu obowiązuje od roku akademickiego 2024/25