

**KARTA PRZEDMIOTU**

<i>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</i> <b>ASPEKTY ZWALCZANIA TERRORYZMU</b>								<i>Kod przedmiotu:</i> <b>KNS/BW-IIP/K/18</b>	
<i>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</i> <b>ASPECTS OF COUNTERTERRORISM</b>									
<i>Kierunek studiów:</i> <b>Bezpieczeństwo wewnętrzne</b>			<i>Profil:</i> <b>Praktyczny</b>			<i>Poziom studiów:</i> <b>II stopień</b>			
<i>Specjalność/specjalizacja:</i> -			<i>Forma zaliczenia przedmiotu:</i> <b>egzamin</b>			<i>Semestr studiów:</i> <b>2</b>			
<i>Nazwa grupy zajęć:</i> <b>zajęcia kierunkowe</b>			<i>Język w jakim prowadzone są zajęcia:</i> <b>polski</b>						
<i>Tryb studiów</i>	<i>Forma zajęć</i>							<i>Ogólna liczba godzin</i>	<i>Liczba punktów ECTS:</i>
	<i>W</i>	<i>Ćw.</i>	<i>Konw.</i>	<i>Lab.</i>	<i>Proj.</i>	<i>Sem.</i>	<i>Zajęcia terenowe</i>		
<i>Tryb stacjonarny</i>	<b>30</b>		-	-	-	-	-	<b>30</b>	<b>2</b>
<i>Tryb niestacjonarny</i>	<b>15</b>		-	-	-	-	-	<b>15</b>	
<i>Jednostka realizująca przedmiot, wydział:</i> <b>Kolegium Nauk Społecznych</b>									
<i>Odpowiedzialny za opracowanie karty przedmiotu (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, adres e-mail):</i> <b>dr Adam Krawczyk (akrawczyk@wszop.edu.pl)</b>									
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>									
C1.	Nabycie przez studentów wiedzy na temat terroryzmu i sposobów jego zwalczania, w tym uregulowań prawnych dotyczących zwalczania terroryzmu, jednostek kontrterrorystycznych.								
C2.	Nabycie przez studentów umiejętności typologizowania i analizowania terroryzmu pod kątem <i>modus operandi</i> w jego zwalczaniu.								
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE</b>									
1.	Wiedza ogólna z zakresu politologii i historii najnowszej								

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ		METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO:	
			TREŚCI PROGRAMOWYCH	KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
EU1	Student posiada pogłębioną wiedzę teoretyczną z zakresu terroryzmu oraz społecznych, prawnych i fizycznych sposobów jego zwalczania.	egzamin pisemny (pytania otwarte)	W1-W5	BWII K_W 01
EU2	Student umie rozpoznać sposób działania współczesnych organizacji terrorystycznych oraz charakter zagrożeń z nimi związanych. Posługuje się poprawną terminologią związaną z rozróżnieniem terroru od terroryzmu. Definiuje nowoczesne formy walki z terroryzmem, identyfikując w działaniach państw selektywną eliminację lub obostrzenia dotyczące bezpieczeństwa w trakcie imprez masowych oraz w obiektach użyteczności publicznej.	egzamin pisemny (pytania otwarte)	W2-W5	BWII K_U 02
EU3	Student prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga problemy związane z terroryzmem, szczególnie te o charakterze terrorystycznym ponowoczesnego.	egzamin pisemny (pytania otwarte)	W5	BWII K_U 07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>				
L.p.	WYKŁAD	Liczba godzin		
		S	N	
W1	Terroryzm i jego typologie. Definiowanie terroryzmu, rozróżnienie pojęcia terror, terroryzm, partyzantka, guerilla. Dokonanie typologizacji terroryzmu ze względu na ideologię sprawców (prawicowa, lewicowa, narodowowyzwoleńcza, religijna, jednej sprawy), modus operandi (np. bombowy), typ użytej broni (konwencjonalna, niekonwencjonalna), podmiotowość i przedmiotowość prawną (państwowy, niepaństwowy). Charakterystyka terroryzmu ze względów geograficznych (wewnętrzny, regionalny, globalny).	6	3	
W2	Geografia terroryzmu. Przegląd najbardziej znanych organizacji terrorystycznych (Europa, Bliski Wschód, Afryka Północna) ze szczególnym uwzględnieniem działań je zwalczających.	6	3	
W3	Prawne i społeczne metody zwalczania terroryzmu. Analiza aktów prawnych dotyczących zwalczania terroryzmu – rezolucje RB ONZ, dyrektywy UE. Penalizacja aktu o charakterze terrorystycznym w polskim kodeksie karnym. Wpływ historii, globalizacji, społeczeństwa na ekstremizm i próba jego niwelowania. Selektywna eliminacja.	6	3	
W4	Wojskowe i policyjne jednostki specjalne. Charakterystyka wyszkolenia, uzbrojenia i taktyki grup o charakterze działań kontrterrorystycznym – SWAT, SPAP, GROM, Navy Seals, SAS, GSG9, Sareyet Ma'tkal.	6	3	
W5	Wybrane operacje kontrterrorystyczne. Analiza operacji „Piorun” w Entebbe, próba odbicia zakładników w Monachium 1972 r., Operacja „Trójząb Neptuna” w Abbotabadzie.	6	3	
<b>RAZEM</b>		30	15	
<b>FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA WYKŁADU:</b> egzamin pisemny (pytania otwarte) - ocena jakościowa,				
<b>METODY I FORMY DYDAKTYCZNE</b>				

1.	wykład informacyjny		
2.	wykład konwersatoryjny		
3.	studium przypadku		
<b>NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>			
1.	prezentacja multimedialna		
	biblioteki cyfrowe i zasoby online		
<b>OPROGRAMOWANIE</b>			
1.	Nie dotyczy		
<b>OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ</b>			
<b>Forma aktywności</b>		<b>Liczba godzin na zrealizowanie aktywności</b>	
		<i>tryb stacjonarny</i>	<i>tryb niestacjonarny</i>
1.	godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim	<b>30</b>	<b>15</b>
2.	samodzielne przygotowanie się do zajęć	-	-
3.	przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	10	15
4.	Konsultacje	1	1
5.	zapoznanie się z literaturą	8	18
6.	zaliczenie/egzamin	1	1
<b>SUMA GODZIN</b>		<b>50</b>	<b>50</b>
<b>LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>		<b>2</b>	<b>2</b>
<b>LITERATURA PODSTAWOWA</b>			
1.	S. Wojciechowski, P. Osiewicz, <i>Zrozumieć współczesny terroryzm. Wybrane aspekty fenomenu</i> , Difin, Warszawa 2017		
2.	A. Nowakowska-Krystman, W. Zubrzycki, P. Daniluk, E. Mazur-Cieślak, <i>Terroryzm w ujęciu analiz strategicznych</i> , Difin, Warszawa 2015		
3.	K. Jałoszyński, T. Aleksandrowicz, K. Wiciak, <i>Bezpieczeństwo państwa a zagrożenie terroryzmem. Terroryzm na przełomie XX i XXI w. Część I</i> , Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, 2016, IBUK Libra		
<b>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA I ŹRÓDŁA PRAWA</b>			
1.	T. Bąk, <i>Systemy antyterrorystyczne państw Unii Europejskiej</i> , Rzeszów 2015		
2.	K. Liedl, J. Marszałek-Kawa, S. Wudarski (red.), <i>Polityczne metody zwalczania terroryzmu</i> , Toruń 2006		
3.	A. Krawczyk, <i>Terroryzm ugrupowań fundamentalistycznych na obszarze Izraela w XX połowie XX wieku</i> , Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2013		
4.	Ch. Reuter, <i>Zamachowcy-samobójcy. Współczesność i historia</i> , Warszawa 2003		
5.	E. Haliżak, W. Lizak, L. Łukaszyk, E. Śliwa (red.), <i>Terroryzm w świecie współczesnym</i> , Warszawa – Pieniężno 2004		
6.	R. Borkowski, <i>Terroryzm ponowoczesny. Studium z antropologii polityki</i> . Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2007		
7.	K. Liedel, <i>Terroryzm. Anatomia zjawiska</i> . Wyd. Collegium Civitas, Warszawa 2006		
8.	B.Bolechów, <i>Terroryzm, aktorzy, statysci, widownie</i> , PWN, Warszawa 2010		
9.	B. Hołyst, <i>Terroryzm - T.1-T.2</i> , Lexis Nexis, Warszawa 2010		
10.	K. Jałoszyński, <i>Biuro Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji 1976-2014</i> , Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, Szczytno 2014		
11.	K. Karolczak, <i>Terroryzm – nowy paradygmat wojny w XXI wieku</i> , Niemczyk i Wspólnicy, Warszawa 2010		
<b>INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE:</b>			
1.	PLATFORMA MOODLE zawiera: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ materiały dydaktyczne do przedmiotu</li> <li>▪ przedmiotowe efekty uczenia się</li> <li>▪ zalecaną literaturę</li> <li>▪ warunki i kryteria zaliczenia przedmiotu</li> </ul>		
2.	BIBLIOTEKA WSZOP zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej, w tym dostęp do zbiorów cyfrowych i Platformy IBUK Libra		

3.	<p>ELEKTRONICZNY NIEZBĘDNIK STUDENTA zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kierunkowe efekty uczenia się</li> <li>▪ karty przedmiotów</li> <li>▪ terminy konsultacji nauczycieli akademickich</li> </ul>
4.	<p>WIRTUALNY DZIEKANAT zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ harmonogram zajęć na bieżący semestr</li> <li>▪ harmonogram sesji egzaminacyjnej</li> <li>▪ ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego</li> </ul>
5.	<p>Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny jakościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w pełni – ocena bardzo dobry</li> <li>▪ z niewielkimi niedociągnięciami – ocena dobry plus</li> <li>▪ z brakami, które można uzupełnić – ocena dobry</li> <li>▪ z istotnymi brakami, które można uzupełnić – ocena dostateczny plus</li> <li>▪ z istotnymi brakami na minimalnym poziomie – ocena dostateczny lub</li> <li>▪ nie zostały osiągnięte – ocena niedostateczny.</li> </ul>
6.	<p>Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny ilościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 91-100% sumy – ocena bardzo dobry</li> <li>▪ 81-90% – ocena dobry plus</li> <li>▪ 71-80% – ocena dobry</li> <li>▪ 61-70% – ocena dostateczny plus</li> <li>▪ 51-60% – ocena dostateczny lub</li> <li>▪ 50% i mniej – ocena niedostateczny.</li> </ul>
7.	Terminy egzaminów uzgadnia starosta roku z prowadzącym zajęcia
8.	Karta przedmiotu obowiązuje od roku akademickiego 2024/25