

**KARTA PRZEDMIOTU**

<i>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</i> <b>BEZPIECZEŃSTWO WIELKICH AGLOMERACJI</b>							<i>Kod przedmiotu:</i> <b>KNS/BW-IP/BiPP/45</b>		
<i>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</i> <b>SAFETY OF BIG AGGLOMERATIONS</b>									
<i>Kierunek studiów:</i> <b>Bezpieczeństwo wewnętrzne</b>			<i>Profil:</i> <b>praktyczny</b>				<i>Poziom studiów:</i> <b>I stopień</b>		
<i>Specjalność/specjalizacja:</i> <b>Bezpieczeństwo i porządek publiczny</b>			<i>Forma zaliczenia przedmiotu:</i> <b>egzamin</b>				<i>Semestr studiów:</i> <b>6</b>		
<i>Nazwa grupy zajęć:</i> <b>zajęcia specjalnościowe</b>			<i>Język w jakim prowadzone są zajęcia:</i> <b>polski</b>						
<i>Tryb studiów</i>	<i>Forma zajęć</i>							<i>Ogólna liczba godzin</i>	<i>Liczba punktów ECTS:</i>
	<i>W</i>	<i>Ćw.</i>	<i>Konw.</i>	<i>Lab.</i>	<i>Proj.</i>	<i>Sem.</i>	<i>Zajęcia terenowe</i>		
<i>Tryb stacjonarny</i>		<b>15</b>	-	-	<b>15</b>	-	-	<b>30</b>	<b>2</b>
<i>Tryb niestacjonarny</i>		<b>15</b>	-	-	<b>9</b>	-	-	<b>24</b>	
<i>Jednostka realizująca przedmiot, wydział:</i> <b>Kolegium Nauk Społecznych</b>									
<i>Odpowiedzialny za opracowanie karty przedmiotu (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, adres e-mail):</i> <b>dr Aleksander Wolski, awolski@wszop.edu.pl</b>									
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>									
C1.	Zapoznanie studentów z wiedzą na temat pojęć oraz typologii dotyczących aglomeracji miejskich, w tym struktury i rozwoju wielkich aglomeracji na świecie i w Polsce.								
C2.	Nabycie przez studentów wiedzy dotyczącej charakterystycznych zagrożeń występujących w wielkich aglomeracjach, ich specyfiki i charakterystyki.								
C3.	Nabycie przez studentów wiedzy dotyczącej zwiększenia poziomu bezpieczeństwa.								
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE</b>									
1.	Wiedza z zakresu bezpieczeństwa państwa.								
2.									
3.									

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ		METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO:	
			TREŚCI PROGRAMOWYCH	KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
EU1	Student posiada wiedzę z zakresu klasyfikacji i typologii aglomeracji miejskich oraz występujących na ich terenie zagrożeń, zna podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo publiczne w wielkich aglomeracjach.	egzamin pisemny (pytania otwarte) prezentacja	C:1,3,4,5 P:1,2,3	BW K_W 04
EU2	Student jest świadomy konieczności stałego uaktualniania wiedzy, zachowuje krytycyzm i skłonność do weryfikowania pozyskiwanych informacji.	egzamin pisemny (pytania otwarte) prezentacja	C:2,3,5 P:1,2,3	BW K_K 01
EU3	Student potrafi zaprojektować działania prewencyjne dla ochrony bezpieczeństwa aglomeracji	prezentacja	P: 1,2,3	BW K_U 02
EU4	Student inicjuje działania na rzecz interesu publicznego w zakresie bezpieczeństwa wielkich aglomeracji.	egzamin pisemny (pytania otwarte) prezentacja	C:2,4,5 P:1,2,3,	BW K_K 05
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>				
L.p.	ĆWICZENIA	Liczba godzin		
		S	N	
ĆW1	Przedstawienie typologii i podstawowych pojęć dotyczących aglomeracji miejskich. Wielkie aglomeracje miejskie na świecie i w Polsce. Perspektywy ich rozwoju i występujące utrudnienia.	3	3	
ĆW2	Bezpieczeństwo w dużym mieście Bezpieczeństwo na terenach sfer mieszkaniowych; segregacja przestrzenna, getta biednych i bogatych na świecie. Getta biednych i bogatych w Polsce; stare blokowiska i nowe osiedla grodzone. Koncepcja projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej (CPTED) i jej późniejsze warianty	3	3	
ĆW3	Bezpieczeństwo aglomeracji na terenach związanych z pracą Skutki dezindustrializacji, zjawisko depopulacji i kurczących się miast. Zagrożenia pojawiające się w aglomeracjach z monokulturą zatrudnienia (Detroit, Bilbao, Aglomeracja Śląska). Współczesne rozwiązania dla terenów poprzemysłowych, zmierzające do wprowadzenia nowego ładu i bezpieczeństwa. Ideologia przyszłości – Smart City	3	3	
ĆW4	Bezpieczeństwo aglomeracji w obszarach przestrzeni publicznej. Warunki ładu i porządku w przestrzeni publicznej w perspektywie nauk społecznych. Bezpieczeństwo aglomeracji związane z transportem i komunikacją miejską (Brasilia, Bogota, Dubaj, Kopenhaga, Melbourne, New York)	3	3	
ĆW5	Bezpieczeństwo wielkich aglomeracji a zagrożenia terroryzmem. Strategia i taktyka ponowoczesnego terroryzmu w miastach. Sposoby przeprowadzania zamachów w aglomeracjach i główne cele terrorystów. Rozwiązania wprowadzane w miastach dla ochrony przed terrorystami.	3	3	
<b>RAZEM</b>		<b>15</b>	<b>15</b>	
<b>FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA WYKŁADU:</b> egzamin pisemny (pytania otwarte) - ocena jakościowa				
L.p.	PROJEKT	Liczba godzin		
		S	N	
P1	Przestępstwa popełniane na dworcach komunikacyjnych	6	3	

P2	Szczególnie niebezpieczne miejsca w aglomeracji miejskiej.	6	3
P3	Działania prewencyjne w aglomeracjach	3	3
<b>RAZEM</b>		<b>15</b>	<b>9</b>

**FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA WYKŁADU:** projekt, prezentacja - ocena jakościowa

**METODY I FORMY DYDAKTYCZNE**

1.	objaśnienie
2.	filmy
3.	zajęcia warsztatowe
4.	prelekcja

**NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE**

1.	prezentacja multimedialna
2.	platforma e-learningowa

**OPROGRAMOWANIE**

1.	Nie dotyczy
----	-------------

**OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ**

Forma aktywności		Liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
		tryb stacjonarny	tryb niestacjonarny
1.	godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim	<b>30</b>	<b>24</b>
2.	samodzielne przygotowanie się do zajęć	5	5
3.	przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	7	7
4.	konsultacje	2	2
5.	zapoznanie się z literaturą	5	11
6.	zaliczenie/egzamin	1	1
<b>SUMA GODZIN</b>		<b>50</b>	<b>50</b>
<b>LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>		<b>2</b>	<b>2</b>

**LITERATURA PODSTAWOWA**

1.	J. Gajewski (red.), <i>Mobilność w aglomeracjach przyszłości</i> , Centrum Myśli Strategicznych, Sopot, 2018
2.	Z. Grzywna, <i>Bezpieczeństwo i zagrożenia w aglomeracjach</i> , Wyd. WSMiJO w Katowicach, Katowice 2012
3.	B. Czarnecki, <i>Kształtowanie bezpiecznej przestrzeni publicznej</i> , Wyd. Difin, Warszawa 2004

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA I ŹRÓDŁA PRAWA**

1.	Z. Niczyporuk, K. Sienkiewicz-Małyjurek, <i>Systemy monitoringu wizyjnego w bezpieczeństwie publicznym</i> , Wyd. Pol. Śląskiej w Gliwicach, Gliwice 2008
2.	A. Jasiński, <i>Architektura w czasach terroryzmu. Miasto-przestrzeń publiczna- budynek</i> , Wolters Kluwer Business, Warszawa 2013.
3.	<i>Bezpieczeństwo publiczne w rejonie zurbanizowanym</i> , red. Ireneusz Dziubek, Wyd. Uczelni Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Wojciechowskiego w Kaliszu, Kalisz 2010.
4.	<i>Bezpieczeństwo dużych i średnich aglomeracji w perspektywie europejskiej</i> , red. M. Lisiecki, B. Sitek, Wyd. Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej, im. Alcide de Gasperi, Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, Józefów 2011.
5.	

**INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE:**

1.	<p>PLATFORMA MOODLE zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ materiały dydaktyczne do przedmiotu</li> <li>▪ przedmiotowe efekty uczenia się</li> <li>▪ zalecaną literaturę</li> <li>▪ warunki i kryteria zaliczenia przedmiotu</li> </ul>
2.	BIBLIOTEKA WSZOP zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej, w tym dostęp do zbiorów cyfrowych i Platformy IBUK Libra

3.	<p>ELEKTRONICZNY NIEZBĘDNIK STUDENTA zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kierunkowe efekty uczenia się</li> <li>▪ karty przedmiotów</li> <li>▪ terminy konsultacji nauczycieli akademickich</li> </ul>
4.	<p>WIRTUALNY DZIEKANAT zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ harmonogram zajęć na bieżący semestr</li> <li>▪ harmonogram sesji egzaminacyjnej</li> <li>▪ ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego</li> </ul>
5.	<p>Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny jakościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w pełni – ocena bardzo dobry</li> <li>▪ z niewielkimi niedociągnięciami – ocena dobry plus</li> <li>▪ z brakami, które można uzupełnić – ocena dobry</li> <li>▪ z istotnymi brakami, które można uzupełnić – ocena dostateczny plus</li> <li>▪ z istotnymi brakami na minimalnym poziomie – ocena dostateczny lub</li> <li>▪ nie zostały osiągnięte – ocena niedostateczny.</li> </ul>
6.	<p>Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny ilościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 91-100% sumy – ocena bardzo dobry</li> <li>▪ 81-90% – ocena dobry plus</li> <li>▪ 71-80% – ocena dobry</li> <li>▪ 61-70% – ocena dostateczny plus</li> <li>▪ 51-60% – ocena dostateczny lub</li> <li>▪ 50% i mniej – ocena niedostateczny.</li> </ul>
7.	Terminy egzaminów uzgadnia starosta roku z prowadzącym zajęcia
8.	Karta przedmiotu obowiązuje od roku akademickiego 2024/25