

KARTA PRZEDMIOTU

<i>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</i> MONITOROWANIE ZAGROŻEŃ BEZPIECZEŃSTWA							<i>Kod przedmiotu:</i> KNS/BW-IP/BiPP/44		
<i>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</i> MONITORING OF SECURITY THREATS									
<i>Kierunek studiów:</i> Bezpieczeństwo wewnętrzne			<i>Profil:</i> praktyczny				<i>Poziom studiów:</i> I stopień		
<i>Specjalność/specjalizacja:</i> Bezpieczeństwo i porządek publiczny			<i>Forma zaliczenia przedmiotu:</i> egzamin				<i>Semestr studiów:</i> 5		
<i>Nazwa grupy zajęć:</i> zajęcia specjalnościowe			<i>Język w jakim prowadzone są zajęcia:</i> polski						
<i>Tryb studiów</i>	<i>Forma zajęć</i>							<i>Ogólna liczba godzin</i>	<i>Liczba punktów ECTS:</i>
	<i>W</i>	<i>Ćw.</i>	<i>Konw.</i>	<i>Lab.</i>	<i>Proj.</i>	<i>Sem.</i>	<i>Zajęcia terenowe</i>		
<i>Tryb stacjonarny</i>	-	-	15	-	15	-	-	30	3
<i>Tryb niestacjonarny</i>	-	-	15	-	9	-	-	24	
<i>Jednostka realizująca przedmiot, wydział:</i> Kolegium Nauk Społecznych									
<i>Odpowiedzialny za opracowanie karty przedmiotu (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, adres e-mail):</i> mgr Dariusz Nauka, dnauka@wszop.edu.pl									
CEL PRZEDMIOTU									
C1.	Zapoznanie studentów z metodami i technikami wykrywania, złożonością identyfikacji i pomiarów współczesnych zagrożeń z wykorzystaniem nowoczesnych technik wspomagających podejmowanie decyzji.								
C2.	Zapoznanie studentów z organizacją, zadaniami i kompetencjami organów włączonych ustawowo do systemu monitorowania zagrożeń								
C3.	Nabycie przez studentów umiejętności w zakresie modelowania i prognozowania zagrożeń bezpieczeństwa								
WYMAGANIA WSTĘPNE									
1.	Umiejętność korzystania z różnych źródeł informacji.								
2.	Znajomość podstaw prognozowania matematycznego.								

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ		METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO:	
			TREŚCI PROGRAMOWYCH	KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
EU1	Student posiada wiedzę teoretyczną i praktyczną w zakresie metod i technik wykrywania, identyfikacji i pomiarów współczesnych zagrożeń, w szczególności oceny zagrożenia ludności, środowiska naturalnego przy wykorzystaniu nowoczesnych technik elektronicznych. Zna zadania i kompetencje podmiotów uczestniczących w systemie monitorowania zagrożeń.	test - pytania zamknięte i otwarte. sprawozdania z pracy zespołowej	K1-K5, K8	BW K_W_05 BW K_W_08
EU2	Student potrafi modelować i prognozować współczesne zagrożenia przy wykorzystaniu metod matematycznych i narzędzi komunikacyjnych niezbędnych do analizy związanej z rozprzestrzenieniem się różnego rodzaju zagrożeń.	test - pytania otwarte.	K6 P1-P3	BW K_U 02
EU3	Student angażuje się w inicjatywy zmierzające do rozpoznania i zmierzenia ryzyk stanowiących zagrożenie dla interesu publicznego.	ocena postaw	K7	BW K_K 01
TREŚCI PROGRAMOWE				
L.p.	KONWERSATORIUM	Liczba godzin		
		S	N	
K1	Metody, formy i techniki wykrywania, prognozowania, identyfikacji i pomiarów wyróżnionych rodzajów zagrożeń (chemicznego, biologicznego, radioaktywnego, jądrowego, epidemiologicznego, hałasu, informatycznego, ekologicznego, społecznego, ekonomicznego, politycznego, militarnego i terrorystycznego itd.) bezpieczeństwa ludzi i środowiska.	2	2	
K2	Metody i techniki wykrywania, identyfikacji i pomiarów zagrożeń bezpieczeństwa obiektów stacjonarnych (zarówno skupionych jak i rozproszonych: dużych obiektów przemysłowych, użyteczności publicznej, portów lotniczych, portów morskich, ujęć i systemów zaopatrywania w wodę pitną aglomeracji miejskich itp.) i mobilnych oraz transportu: kołowego, rurowego, wodnego i powietrznego. Studium przypadku – analiza wybranych zdarzeń (np. WannaCry, Atak na Sony Pictures: lub inne)	2	2	
K3	Identyfikacja zagrożeń bezpieczeństwa na podstawie zdjęć satelitarnych i lotniczych. Prowadzenie nadzoru bezpośredniego. Detektory i urządzenia pomiarowe wyróżnionych rodzajów zagrożeń bezpieczeństwa. Wykorzystywanie dronów do rozpoznawania, identyfikacji i określania skali zagrożeń bezpieczeństwa. Uwarunkowania prawne stosowania dronów i zakres ich wykorzystania. Studium przypadku – katastrofa w Fukushima, wyciek ropy naftowej w Zatoce Meksykańskiej lub inne	2	2	
K4	Techniki i metody wykrywania materiałów niebezpiecznych: wybuchowych, narkotyków, radioaktywnych itp.	2	2	
K5	Instytucje powołane do nadzoru i monitorowania bezpieczeństwa i zagrożeń w RP. Organizacje pozarządowe i społeczne wykorzystywane w procesie bezpieczeństwa i monitoringu zagrożeń.	1	1	
K6	Modelowanie i prognozowanie zagrożeń bezpieczeństwa. Metody matematyczne weryfikacji istotności wpływu czynników uwzględniających w analizie i modelowaniu rozprzestrzeniania się wyróżnionych rodzajów zagrożeń (chemicznego, biologicznego, radioaktywnego, jądrowego). Wykrywanie, identyfikacja i pomiary współczesnych zagrożeń. Wykorzystanie systemu informacji przestrzennej (geograficznej) GIS (Geographic Information System).	2	2	

K7	Ocena stanu zagrożenia i monitorowanie bezpieczeństwa w ujęciu społecznym, politycznym i ekonomicznym. Debata na temat aktualnego problemu związanego z bezpieczeństwem (np. bezpieczeństwo informacji, terroryzm, zmiany klimatyczne).	2	2
K8	Monitorowanie sytuacji międzynarodowej w kontekście zagrożeń militarnych i terrorystycznych.	2	2
RAZEM		15	15

FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA KONWERSATORIUM: test - pytania zamknięte i otwarte - ocena ilościowa.
sprawozdania z pracy zespołowej - ocena jakościowa

L.p.	PROJEKT	Liczba godzin	
		S	N
P1	Opracowanie projektu Kompleksowy system monitorowania i zarządzania zagrożeniami dla zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i środowiska. Zbudowanie modelu zagrożeń: Opracowanie uniwersalnego modelu, który uwzględni wszystkie wymienione rodzaje zagrożeń, określi ich charakterystykę, możliwe skutki oraz zależności między nimi. Integracja danych: Zgromadzenie i integracja danych z różnych źródeł (satelitarnych, lotniczych, naziemnych, sensorów, systemów informacyjnych) w celu stworzenia spójnej bazy informacji o potencjalnych zagrożeniach.	5	3
P2	Wizualizacja danych i tworzenie map zagrożeń. Symulacja scenariuszy zagrożeń	5	3
P3	Potencjalne zastosowania: Ochrona infrastruktury krytycznej: Elektrownie, rafinerie, systemy wodociągowe. Zarządzanie kryzysowe: Reagowanie na klęski żywiołowe, awarie techniczne, ataki terrorystyczne. Ochrona środowiska: Monitorowanie zanieczyszczeń, wykrywanie nielegalnych działań. Bezpieczeństwo publiczne: Zapobieganie przestępstwom, zapewnienie bezpieczeństwa podczas dużych imprez	15	3
RAZEM		15	9

FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA PROJEKTU: zadania projektowe - ocena jakościowa

METODY I FORMY DYDAKTYCZNE

1.	wykład konwersatoryjny
2.	studium przypadków
3.	debata
4.	praca zespołowa
5.	metoda sytuacyjna

NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1.	platforma e-learningowa
2.	prezentacja multimedialna

OPROGRAMOWANIE

1.	nie dotyczy
----	-------------

OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ

Forma aktywności	Liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
	tryb stacjonarny	tryb niestacjonarny
1. godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim	30	18
2. samodzielne przygotowanie do zajęć	15	15
3. przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15	18
4. udział w konsultacjach	2	2
5. zapoznanie się z literaturą przedmiotu	12	15
6. egzamin / zaliczenie	1	1
SUMA GODZIN	75	75
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3	3

LITERATURA PODSTAWOWA	
1.	K. Liedel (rted.), <i>Analiza informacji w zarządzaniu bezpieczeństwem</i> , Wyd. Difin, Warszawa 2013
2.	M. Trombski, B. Kosowski, <i>Współczesny wymiar bezpieczeństwa w aspekcie zmienności zagrożeń – ratownictwo 2011</i> . WSZOP w Katowicach, Katowice 2012.
3.	K. Sienkiewicz-Małyjurek, F. Krynojewski, <i>Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej</i> . Wydawnictwo Delfin SA, Warszawa 2010.
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA I ŹRÓDŁA PRAWA	
1.	M. Gajos, U. Myga-Piątek, <i>Geographical Information Systems. Interdisciplinary Aspects</i> . Wyd. Uniwersytet Śląski, Sosnowiec-Zagreb, 2003. Tytuł artykułu: GIS Elements in Crisis Situations Management in the Silesian Voivodeship.
2.	Praca zbiorowa, <i>Monitoring i rozpoznawanie zagrożeń, bezpieczeństwo i ochrona budynków i budowli, organizacja i zarządzanie kryzysowe</i> , WAT, t. 2, 2002
3.	B. Kosowski, <i>Organizacja zarządzania kryzysowego wojewody i techniczne środki przekazu informacji w zarządzaniu kryzysowym</i> . Wydawnictwo Stowarzyszenie SILGIS, Katowice, 2002. Zbiór referatów.
4.	K. Raczkowski, K. Zukrowska, M. Żuber, <i>Interdyscyplinarność nauki o bezpieczeństwie</i> . Wydawnictwo Delfin SA, Warszawa 2013.
5.	J. Konieczny, <i>Bezpieczeństwo biologiczne, chemiczne, jądrowe i ochrona radiologiczna</i> , Gramond, Poznań-Warszawa, 2005.
6.	M. Koziński (red.): <i>Zarządzanie kryzysowe a media i granice państw w erze globalizacji</i> , Słupsk 2010.
7.	E. Żebrowski, <i>Niespokojna planeta. Największe kataklizmy w historii ludzkości</i> , Amber, Warszawa 1998.
8.	J. Gołębiowski, <i>Zarządzanie kryzysowe na szczeblu samorządowym. Teoria i praktyka</i> . Wydawnictwo Delfin SA, Warszawa 2015
INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE:	
1.	<p>PLATFORMA MOODLE zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ materiały dydaktyczne do przedmiotu ▪ przedmiotowe efekty uczenia się ▪ zalecaną literaturę ▪ warunki i kryteria zaliczenia przedmiotu
2.	BIBLIOTEKA WSZOP zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej, w tym dostęp do zbiorów cyfrowych i Platformy IBUK Libra
3.	<p>ELEKTRONICZNY NIEZBĘDNIK STUDENTA zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kierunkowe efekty uczenia się ▪ karty przedmiotów ▪ terminy konsultacji nauczycieli akademickich
4.	<p>WIRTUALNY DZIEKANAT zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ harmonogram zajęć na bieżący semestr ▪ harmonogram sesji egzaminacyjnej ▪ ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego
5.	<p>Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny jakościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w pełni – ocena bardzo dobry ▪ z niewielkimi niedociągnięciami – ocena dobry plus ▪ z brakami, które można uzupełnić – ocena dobry ▪ z istotnymi brakami, które można uzupełnić – ocena dostateczny plus ▪ z istotnymi brakami na minimalnym poziomie – ocena dostateczny lub ▪ nie zostały osiągnięte – ocena niedostateczny.
6.	<p>Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny ilościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 91-100% sumy – ocena bardzo dobry ▪ 81-90% – ocena dobry plus ▪ 71-80% – ocena dobry ▪ 61-70% – ocena dostateczny plus ▪ 51-60% – ocena dostateczny lub ▪ 50% i mniej – ocena niedostateczny.
7.	Terminy egzaminów uzgadnia starosta roku z prowadzącym zajęcia
8.	Karta przedmiotu obowiązuje od roku akademickiego 2024/25