

KARTA PRZEDMIOTU

<i>Nazwa przedmiotu w języku polskim:</i> PSYCHOLOGIA WYJAŚNIEŃ I ZEZNAŃ		<i>Kod przedmiotu:</i> KNS/BW-IP/K/36							
<i>Nazwa przedmiotu w języku angielskim:</i> PSYCHOLOGY OF TESTIMONIES AND EXPLANATIONS									
<i>Kierunek studiów:</i> Bezpieczeństwo wewnętrzne	<i>Profil:</i> praktyczny	<i>Poziom studiów:</i> I stopień							
<i>Specjalność/specjalizacja:</i> -	<i>Forma zaliczenia przedmiotu:</i> zaliczenie na ocenę	<i>Semestr studiów:</i> 3							
<i>Nazwa grupy zajęć:</i> zajęcia kierunkowe	<i>Język w jakim prowadzone są zajęcia:</i> polski								
<i>Tryb studiów</i>	<i>Forma zajęć</i>							<i>Ogólna liczba godzin</i>	<i>Liczba punktów ECTS:</i>
	<i>W</i>	<i>Ćw.</i>	<i>Konw.</i>	<i>Lab.</i>	<i>Proj.</i>	<i>Sem.</i>	<i>Zajęcia terenowe</i>		
<i>Tryb stacjonarny</i>	-	-	30	-	-	-	-	30	2
<i>Tryb niestacjonarny</i>	-	-	15	-	-	-	-	15	
<i>Jednostka realizująca przedmiot, wydział:</i> Kolegium Nauk Społecznych									
<i>Odpowiedzialny za opracowanie karty przedmiotu (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, adres e-mail):</i> dr Leszek Woszczek (lwoszczek@wszop.edu.pl)									
CEL PRZEDMIOTU									
C1.	Student nabywa wiedzy w zakresie regulacji prawnych dotyczących przesłuchania. Student nabywa wiedzy na temat elementów, od których wartości zależy efektywność przesłuchania.								
C2.	Student nabywa umiejętności w stosowaniu w praktyce przy ocenie wiarygodności wypowiedzi werbalne i niewerbalne symptomy nieuczterności. Student nabywa umiejętności w zakresie stosowania								
C3.	Student nabywa kompetencji w zakresie zachowania się w trakcie przesłuchania tak, aby uniknąć zachowań niedopuszczalnych etycznie.								
WYMAGANIA WSTĘPNE									
1.	Wiedza z zakresu psychologii; podstaw prawa karego procesowego.								

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ		METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO:	
			TREŚCI PROGRAMOWYCH	KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
EU1	Student identyfikuje i zna regulacje prawne dotyczące przesłuchania.	test - pytania zamknięte i otwarte	K1, K6, K8	BW K_W 03
EU2	Student umie stosować w praktyce przy ocenie wiarygodności wypowiedzi werbalne i niewerbalne symptomy nieszczerości (w podstawowym zakresie). Student potrafi stosować podstawowe metodyki rozpytania albo przesłuchania.	test - pytania zamknięte i otwarte	K2 – K9	BW K_U 02
EU3	Student posiada kompetencje w zakresie uniknięcia w trakcie rozpytania albo przesłuchania zachowań niedopuszczalnych etycznie.	dyskusja na forum grupy	K1 – K9	BW K_K 05
TREŚCI PROGRAMOWE				
L.p.	KONWERSATORIUM	Liczba godzin		
		S	N	
K1	Proces rozpytania (przesłuchania) jako proces komunikacyjny (elementy procesu komunikacyjnego – przesłuchania).	4	3	
K2	Etapy formowania się zeznań świadka.	4	3	
K3	Czynniki wpływające na efektywność rozpytania (przesłuchania).	4	3	
K4	Treściowe kryteria oceny wiarygodności wypowiedzi.	3	1	
K5	Podstawowe reguły interpretacji sygnałów werbalnych i pozawerbalnych.	3	1	
K6	Taktyka i metody rozpytania (przesłuchania). Przesłuchanie poznawcze – wiadomości ogólne.	3	1	
K7	Wywiad strukturalny.	3	1	
K8	Przesłuchiwanie szczególnych kategorii osób (dzieci, osób starszych, osób upośledzonych, chorych psychicznie).	3	1	
K9	Kryminalistyczne i psychologiczne aspekty okazania osób i rzeczy.	3	1	
RAZEM		30	15	
FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA KONWERSATORIUM: test - pytania zamknięte i otwarte - ocena ilościowa.				
METODY I FORMY DYDAKTYCZNE				
1.	wykład konwersatoryjny			
2.	studium przypadków			
3.	wytworzenie syt. problemowej, formułowanie i weryfikacja pomysłów ich rozwiązania			
4.	dyskusja			
NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE				
1.	prezentacja multimedialna			

2.	biblioteki cyfrowe i zasoby online		
OPROGRAMOWANIE			
1.	-		
OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ			
Forma aktywności		Liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
		<i>tryb stacjonarny</i>	<i>tryb niestacjonarny</i>
1.	godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim	30	15
2.	samodzielne przygotowanie się do zajęć	7	7
3.	przygotowanie do zaliczenia/egzaminu	7	12
4.	konsultacje	-	-
5.	zapoznanie się z literaturą	5	15
6.	zaliczenie/egzamin	1	1
SUMA GODZIN		50	50
LICZBA PUNKTÓW ECTS		2	2
LITERATURA PODSTAWOWA			
1.	Z. Marten: <i>Psychologia zeznań</i> . Wydawnictwo LexisNexis. Warszawa 2012		
2.	B.W. Wojciechowski: <i>Analiza i ocena zeznań świadków</i> . Wydawnictwo GWP. Sopot 2015		
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA I ŹRÓDŁA PRAWA			
1.	E.Gruza: <i>Psychologia sądowa dla prawników</i> . Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska. Warszawa 2009		
2.	W. Pasko-Porys: <i>Przesłuchanie i wywiad</i> . Oficyna Naukowa. Warszawa 2007		
3.	<i>Forensic psychology and Law</i> (edited by: A. Czeredicka, T. Jaśkiewicz-Obydzińska, J. Wójcikiewicz) Institute of Forensic Research Publishers Kraków 2000		
4.	A.Vrij, A.Memon, R. Bull: <i>Prawo a psychologia</i> . Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Gdańsk 2003		
5.	A.Vrij: <i>Wykrywanie kłamstwa i oszukiwania</i> . Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego Kraków 2009		
INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE:			
1.	PLATFORMA MOODLE zawiera: <ul style="list-style-type: none"> ▪ materiały dydaktyczne do przedmiotu ▪ przedmiotowe efekty uczenia się ▪ zalecaną literaturę ▪ warunki i kryteria zaliczenia przedmiotu 		
2.	BIBLIOTEKA WSZOP zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej, w tym dostęp do zbiorów cyfrowych i Platformy IBUK Libra		
3.	ELEKTRONICZNY NIEZBĘDNIK STUDENTA zawiera: <ul style="list-style-type: none"> ▪ kierunkowe efekty uczenia się ▪ karty przedmiotów ▪ terminy konsultacji nauczycieli akademickich 		
4.	WIRTUALNY DZIEKANAT zawiera: <ul style="list-style-type: none"> ▪ harmonogram zajęć na bieżący semestr ▪ harmonogram sesji egzaminacyjnej ▪ ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego 		
5.	Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny jakościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte: <ul style="list-style-type: none"> ▪ w pełni – ocena bardzo dobry ▪ z niewielkimi niedociągnięciami – ocena dobry plus ▪ z brakami, które można uzupełnić – ocena dobry ▪ z istotnymi brakami, które można uzupełnić – ocena dostateczny plus ▪ z istotnymi brakami na minimalnym poziomie – ocena dostateczny lub ▪ nie zostały osiągnięte – ocena niedostateczny. 		

6.	Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod weryfikacji wymagających oceny ilościowej oznacza, że zakładane efekty zostały osiągnięte: <ul style="list-style-type: none">▪ 91-100% sumy – ocena bardzo dobry▪ 81-90% – ocena dobry plus▪ 71-80% – ocena dobry▪ 61-70% – ocena dostateczny plus▪ 51-60% – ocena dostateczny lub▪ 50% i mniej – ocena niedostateczny.
7.	Terminy egzaminów uzgadnia starosta roku z prowadzącym zajęcia
8.	Karta przedmiotu obowiązuje od roku akademickiego 2024/25