

Zarządzenie nr 10/2022/23
Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach
z dnia 2 lutego 2023 r.
w sprawie powołania Zespołu przygotowującego Raport samooceny
dla kierunku *Filologia angielska*

Na podstawie Statutu WSZOP zarządzam, co następuje:

§ 1

W związku z planowaną oceną programową kierunku *Filologia angielska* przez Polską Komisję Akredytacyjną powołuję Zespół ds. Raportu samooceny (Zespół) w składzie:

- 1) Przewodniczący: dr Natasza Starik – dyrektor ds. kształcenia
- 2) Członkowie:
 - ✓ dr Elżbieta Krawczyk – dyrektor Kolegium Filologii
 - ✓ dr Justyna Rusak – pełnomocnik dyrektora kolegium ds. jakości kształcenia na kierunku *Filologia angielska*
 - ✓ dr Maciej Stasiowski – pełnomocnik dyrektora kolegium ds. dyplomowania na kierunku *Filologia angielska*
 - ✓ mgr Ewa Cupryn – opiekun praktyk zawodowych na kierunku *Filologia angielska*
 - ✓ dr Anna Sikorska – prorektor ds. współpracy i rozwoju
 - ✓ mgr Agnieszka Cichy – kierownik działu współpracy międzynarodowej
 - ✓ mgr Małgorzata Sikorska – kanclerz
 - ✓ mgr Anna Kiepura – starszy specjalista ds. kadr i płac.


§ 2

1. Do zadań Zespołu należy w szczególności:
 - 1) opracowanie kryteriów Raportu samooceny w terminie do dnia 24 lutego 2023 r.
 - 2) przygotowanie i koordynacja wizyty PKA w Uczelni.
2. Kryteria Raportu samooceny oraz osoby odpowiedzialne za ich opracowanie określa załącznik do Zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 2 lutego 2023 r.

REKTOR



prof. dr hab. inż. Bohdan Mochnacki



Kryteria raportu samooceny na kierunku Filologia angielska dla PKA wraz z zalecaniami zawartymi w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów		
Termin: do 24 lutego 2023 r.		
L.p.	Kryterium	Osoby odpowiedzialne
1.	Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	dr E. Krawczyk
1)	Powiązania koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni, oczekiwania formułowanych wobec kandydatów, oferowanych specjalności	dr E. Krawczyk
2)	Związek kształcenia z obszarami działalności zawodowej/gospodarczej właściwymi dla kierunku	dr E. Krawczyk
3)	Zgodność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, rola i znaczenie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie opracowania koncepcji kształcenia i jej doskonalenia	dr E. Krawczyk
4)	Sylwetka absolwenta, przewidywane miejsca zatrudnienia absolwentów	dr E. Krawczyk
5)	Cechy wyróżniające koncepcję kształcenia oraz wykorzystane wzorce krajowe lub międzynarodowe	dr E. Krawczyk
6)	Kluczowe kierunkowe efekty uczenia się, ze wskazaniem ich związku z koncepcją, poziomem oraz profilem studiów, a także z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany, jak również stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku	dr E. Krawczyk
Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów		dr E. Krawczyk
1.	Sformułowanie jasnej i specyficznej koncepcji kształcenia dla studiów o profilu praktycznym na kierunku filologia angielska, określającej cele kształcenia, katalog zawodów, do wykonywania których studia te przygotowują, rolę poszczególnych dyscyplin naukowych w teoretycznymi i praktycznym przygotowaniu do wykonywania wskazanych w koncepcji kształcenia zawodów	dr E. Krawczyk
2.	Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych w sposób odpowiadający ich roli określonej w koncepcji kształcenia i zgodny w z wymaganiami prawa	dr E. Krawczyk

3.	Wyraźne uwzględnienie w efektach uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu przygotowania do wykonywania konkretnych ról zawodowych, właściwych dla kierunku studiów.	dr E. Krawczyk
4.	Sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć wielosemestralnych w sposób specyficzny, uwzględniający progresję wiedzy i umiejętności dla każdego etapu studiów	dr E. Krawczyk
5.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń	dr E. Krawczyk
2.	Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	dr E. Krawczyk dr J. Rusak
1)	Dobór kluczowych treści kształcenia, w tym treści <u>związanych z praktycznymi zastosowaniami wiedzy w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany</u> , normami i zasadami, a także aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz w zakresie znajomości języków obcych, ze wskazaniem przykładowych powiązań treści kształcenia z kierunkowymi efektami uczenia	dr M. Stasiowski
2)	Dobór metod kształcenia i ich cech wyróżniających, <u>ze wskazaniem przykładowych powiązań:</u> <ul style="list-style-type: none"> ✓ metod z efektami uczenia się w zakresie wiedzy ✓ umiejętności oraz kompetencji społecznych, w szczególności umożliwiających rozwijanie umiejętności praktycznych, w tym posługiwania się zaawansowanymi technikami informacyjno-komunikacyjnymi ✓ nabycie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego 	dr M. Stasiowski
3)	Zakres korzystania z metod i technik kształcenia na odległość	dr M. Stasiowski
4)	Dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia	dr M. Stasiowski
5)	Harmonogram realizacji programu studiów <u>z uwzględnieniem: zajęć lub grup zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów (w przypadku gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych) oraz niestacjonarnych), zajęć lub grup zajęć kształtujących:</u> <ul style="list-style-type: none"> ✓ umiejętności praktyczne oraz zajęć lub grup zajęć ✓ rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego ✓ zajęć lub grup zajęć do wyboru 	dr M. Stasiowski

6)	Dobór form zajęć, proporcji liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebność grup studenckich oraz organizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem harmonogramu zajęć (w przypadku, gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych)	dr M. Stasiowski
7)	Program i organizacja praktyk, w tym w szczególności ich wymiar i termin realizacji oraz dobór instytucji, w których odbywają się praktyki, a także liczby miejsc praktyk	mgr E. Cupryn
Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów.		dr E. Krawczyk
1.	Zapewnienie treści programowych umożliwiających osiągnięcie przez studentów zakładanych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się, jak i efektów dla poszczególnych zajęć	dr M. Stasiowski
2.	Uwzględnienie w treściach programowych zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek w określonej w koncepcji kształcenia działalności zawodowej	dr M. Stasiowski
3.	Zapewnienie w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymiarze ponad połowy punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów	dr M. Stasiowski
4.	Zapewnienie studentom realnej możliwości wyboru zajęć lub grup zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów	dr M. Stasiowski
5.	Określenie dla każdego etapu praktyki zawodowej odrębnych, specyficznych dla objętych koncepcją kształcenia ról zawodowych efektów uczenia się i adekwatnych do nich treści programowych	mgr E. Cupryn
6.	Określenie specyficznych dla kierunku studiów zasad kwalifikowania studentów do kolejnych etapów praktyki zawodowej, w szczególności w zakresie stawianych studentom wstępnych wymagań merytorycznych.	mgr E. Cupryn
7.	Określenie zasad weryfikacji miejsc praktyk zawodowych, wybranych samodzielnie przez studentów pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz formalnych i merytorycznych wymogów stawianych opiekunom praktyk, zarówno zakładowym, jak i uczelnianym	mgr E. Cupryn
8.	Zapewnienie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, umożliwiających skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia tych efektów przez studentów	mgr E. Cupryn
9.	Odstąpienie od zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej	mgr E. Cupryn

10.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń	mgr E. Cupryn
3.	Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	dr E. Krawczyk
1)	Wymagania stawiane kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy z poziomów studiów	dr E. Krawczyk
2)	Zasady, warunki i tryby uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacje uzyskane w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej	dr A. Sikorska
3)	Zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów	dr A. Sikorska
4)	Zasady, warunki i tryby dyplomowania na każdym z poziomów studiów	dr M. Stasiowski
5)	Sposoby oraz narzędzia monitorowania i oceny postępów studentów (np. liczba kandydatów przyjętych na studia, odsiewu studentów, liczby studentów kończących studia w terminie) oraz działania podejmowane na podstawie tych informacji, jak również sposoby wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów	dr M. Stasiowski
6)	Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się	dr N. Starik
7)	Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia (dyplomowania), w tym metody sprawdzania efektów uczenia się osiąganych na praktykach zawodowych, ze <u>wskazaniem przykładowych powiązań metod sprawdzania i oceniania z efektami uczenia się odnoszącymi się do umiejętności praktycznych, stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego</u>	dr E. Krawczyk dr M. Stasiowski
8)	Rodzaje, tematyka i metodyka prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów	dr E. Krawczyk
9)	Scharakteryzować rodzaje, tematykę i metodykę prac dyplomowych, ze szczególnym uwzględnieniem nabywania i weryfikacji osiągnięcia przez studentów umiejętności praktycznych	dr E. Krawczyk

10)	Opisać sposoby dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów (np. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace artystyczne, prace dyplomowe, protokoły egzaminów dyplomowych	dr M. Stasiowski
12)	Przedstawić wyniki monitoringu losów absolwentów ukazujące stopień przydatności na rynku pracy efektów uczenia się osiągniętych na ocenianym kierunku oraz luki kompetencyjne, jak również informacje dotyczące kontynuowania kształcenia przez absolwentów ocenianego kierunku	dr M. Stasiowski mgr E. Cupryn
Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów		dr E. Krawczyk
1.	Opracowanie jasnej i spójnej koncepcji procesu dyplomowania, w tym zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego, pozwalających na sprawdzenie zastosowania wiedzy z zakresu dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów, a w szczególności dyscypliny wiodącej w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów i umiejętności praktycznych specyficznych dla obszarów pracy zawodowej właściwej dla kierunku studiów.	dr E. Krawczyk
2.	Opracowanie spójnego i adekwatnego systemu metod weryfikacji efektów uczenia się zdefiniowanych dla zajęć lub grup zajęć w trzech kategoriach: wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych.	dr E. Krawczyk
3.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.	dr E. Krawczyk
4.	Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	mgr A. Kiepura
1)	Liczba, struktura kwalifikacji oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku, jak również ich kompetencje dydaktyczne (z uwzględnieniem przygotowania do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz w językach obcych). W tym kontekście warto wymienić najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne jednostki z ostatnich 5 lat w zakresie ocenianego kierunku studiów (własne zasoby dydaktyczne, podręczniki autorstwa kadry, miejsca w prestiżowych rankingach dydaktycznych, popularyzacja).	mgr A. Kiepura
2)	Obsada zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągania przez studentów umiejętności praktycznych	mgr A. Kiepura
3)	Łączenie przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia działalności dydaktycznej z działalnością naukową lub zawodową	mgr A. Kiepura

4)	Założenia, cele i skuteczność prowadzonej polityki kadrowej, z uwzględnieniem metod i kryteriów doboru oraz rekrutacji kadry, sposoby, zasady i kryteria oceny jakości kadry oraz udział w tej ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także wykorzystanie wyników oceny w rozwoju i doskonaleniu kadry	mgr M. Sikorska
5)	System wspierania i motywowania kadry do rozwoju zawodowego, naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie kompetencji dydaktycznych	mgr M. Sikorska
Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów		dr E. Krawczyk
1.	Wykorzystanie potencjału kadrowego w sposób zapewniający właściwą obsadę zajęć powiązanych z procesem dyplomowania oraz powierzanie funkcji opiekuna pracy dyplomowej, recenzenta i opiekuna praktyk zawodowych.	dr E. Krawczyk
2.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższego zalecenia.	dr E. Krawczyk
5.	Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	mgr M. Sikorska
1)	Stan, nowoczesność, rozmiary i kompleksowość bazy dydaktycznej służącej realizacji zajęć na ocenianym kierunku oraz jej adekwatność do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów oraz możliwość kształcenia umiejętności praktycznych z wykorzystaniem posiadanej bazy	mgr M. Sikorska
2)	Infrastruktura i wyposażenie instytucji, w której prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe	mgr M. Sikorska
3)	Dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnej oraz stopień jej wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się studentów, w szczególności w ramach kształcenia umiejętności praktycznych	mgr P. Matyjasik
4)	Udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością	mgr M. Sikorska
5)	Dostępność infrastruktury, w tym oprogramowanie specjalistyczne i materiały dydaktyczne, w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej	mgr P. Matyjasik
6)	System biblioteczno-informacyjny uczelni, w tym dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym oraz zakresie dostosowanym do potrzeb wynikających z procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym w szczególności dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach	mgr M. Kłusek



7)	Sposób, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, a także udział w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów	mgr M. Sikorska
6.	Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	dr E. Krawczyk
1)	Zakres i forma współpracy uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami oraz jej wpływ na koncepcję kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i jego realizację, w tym realizację praktyk zawodowych	dr E. Krawczyk dr A. Sikorska
2)	Sposób, częstość i zakres monitorowania, ocena i doskonalenie form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji	dr E. Krawczyk dr A. Sikorska
Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów		dr E. Krawczyk
1.	Zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych w doskonaleniu koncepcji kształcenia i programu studiów poprzez usystematyzowanie współpracy z poszerzonym i adekwatnym do kierunku studiów gronem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.	dr E. Krawczyk dr A. Sikorska
2.	Prowadzenie systematycznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów.	dr E. Krawczyk dr A. Sikorska
3.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.	dr E. Krawczyk dr A. Sikorska
7.	Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	mgr A. Cichy
1)	Rola umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku	mgr A. Cichy
2)	Aspekty programu studiów i jego realizacji, które służą umiędzynarodowieniu, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia w językach obcych	mgr A. Cichy
3)	Stopień przygotowania studentów do uczenia się w językach obcych i sposobów weryfikacji osiągnięcia przez studentów wymaganych kompetencji językowych oraz ich ocena	mgr A. Cichy

	4) Skala i zasięg mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry	mgr A. Cichy
	5) Udział wykładowców z zagranicy w prowadzeniu zajęć na ocenianym kierunku	mgr A. Cichy
	6) Sposób, częstość i zakres monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenie warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływ rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizacja	mgr A. Cichy
8.	Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	dr N. Starik
	1) Dostosowanie systemu wsparcia do potrzeb różnych grup studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością	dr N. Starik
	2) Zakres i forma wspierania studentów w procesie uczenia się	dr N. Starik
	3) Forma wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> ✓ krajowa i międzynarodowa mobilność studentów ✓ wchodzenie na rynek pracy lub kontynuowanie edukacji ✓ aktywność studentów: sportowa, artystyczna, organizacyjna, w zakresie przedsiębiorczości 	dr N. Starik
	4) System motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce oraz działalność naukowa oraz sposoby wsparcia studentów wybitnych	dr N. Starik
	5) Sposoby informowania studentów o systemie wsparcia, w tym pomocy materialnej	dr N. Starik
	6) Sposób rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów oraz jego skuteczność	dr N. Starik
	7) Zakres, poziom i skuteczność systemu obsługi administracyjnej studentów, w tym kwalifikacja kadry wspierającej proces kształcenia	dr N. Starik
	8) Działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomoc jej ofiarom	dr N. Starik

9)	Współpraca z samorządem studentów i organizacjami studenckimi	dr N. Starik
10)	Sposoby, częstość i zakres monitorowania, ocena i doskonalenie systemu wsparcia oraz motywowanie studentów, jak również ocena kadry wspierającej proces kształcenia, a także udział w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów	dr N. Starik
9.	Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	dr A. Sikorska
1)	Zakres, sposób zapewnienia aktualności i zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym przyszłych i obecnych studentów, udostępniana publicznie informacja o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, jego realizacji i osiągniętych wynikach	dr A. Sikorska
2)	Sposoby, częstość i zakres oceny publicznego dostępu do informacji, udział w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także skuteczność działań doskonalących w tym zakresie	dr A. Sikorska
10.	Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	dr A. Sikorska
1)	Sposoby sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, kompetencje i zakres odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za kierunek, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku	dr A. Sikorska
2)	Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów	dr A. Sikorska
3)	Sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku oraz źródła informacji wykorzystywanych w tych procesach	dr A. Sikorska
4)	Sposoby oceny osiągniętych efektów uczenia się przez studentów ocenianego kierunku, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatność efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystanie wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów	dr A. Sikorska
5)	Zakres, formy udziału i wpływ interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów	dr A. Sikorska
6)	Sposoby wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku	dr A. Sikorska

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów		dr A. Sikorska
1.	Wdrożenie systematycznej oceny programu studiów (wszystkich elementów programu oraz jego zgodności z koncepcją kształcenia i potrzebami rynku pracy) uwzględniającą opinie studentów, nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych.	dr A. Sikorska
2.	Wdrożenie systematycznej analizy wyników ankiet studenckich oraz innych badań ogólnouczelnianych w celu ich wykorzystania w procesie doskonalenia jakości kształcenia na kierunku filologia angielska.	dr A. Sikorska
3.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.	dr A. Sikorska
11.	Prezentacja Uczelni	mgr M. Sikorska
12.	Perspektywy rozwoju kierunku studiów	dr E. Krawczyk

REKTOR


prof. dr hab. inż. Bohdan Mochnacki

