

Zarządzenie nr 6/2021/22
Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach
z dnia 30 listopada 2021 r.
w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich
w roku akademickim 2021/22

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.) oraz Statutu WSZOP zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich (Ocena) dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych we WSZOP w ramach stosunku pracy na stanowiskach badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych przez co najmniej jeden rok akademicki, z wyłączeniem Rektora.
2. Oceną objęte są lata akademickie 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/21.
3. Oceny dokonują dwie komisje ds. ocen (Komisje) w składzie 4-osobowym, powołane przez Rektora.
4. Od wyniku Oceny nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie do Rektora za pośrednictwem Działu Kadr i Płac w terminie 3 dni od zapoznania się z wynikiem postępowania ocenającego.
5. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 2

1. Ocena obejmuje następujące zakresy działalności:
 - 1) realizacja obowiązków związanych z procesem dydaktycznym
 - 2) realizacja obowiązków organizacyjnych
 - 3) aktywność badawcza, z zastrzeżeniem ust. 2
 - 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej.
2. Aktywność badawcza nie stanowi obligatoryjnego zakresu oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym, jednakże dodatkowe dokonania w tym zakresie wpływają na ocenę ostateczną.
3. Ocena może być pozytywna albo negatywna.
4. Skala oceniania jest czterostopniowa, w której ocena:
 - 1) 5 – stanowi ocenę wyróżniającą
 - 2) 4 – stanowi ocenę dobrą
 - 3) 3 – stanowi ocenę satysfakcjonującą
 - 4) 2 – stanowi ocenę niesatysfakcjonującą.
5. Za ocenę pozytywną uważa się oceny od 5 do 3, za ocenę negatywną ocenę 2.
6. Komisja dokonuje oceny każdego z zakresów, o których mowa w ust. 1, a następnie wystawia ocenę łączną.
7. Komisje podejmują rozstrzygnięcia:
 - 1) bezwzględną większością głosów, w przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego, z zastrzeżeniem ust. 8
 - 2) w głosowaniu tajnym.
8. Decyzja w sprawie oceny wyróżniającej zostaje podjęta jednomyślnie, pod warunkiem uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny wyróżniającej z co najmniej dwóch ocenianych zakresów działalności.

§ 3

1. W ramach dokonywanej oceny, o której mowa § 2 ust. 1 w zakresie:

- 1) realizacji obowiązków związanych z procesem dydaktycznym bierze się pod uwagę w szczególności:
 - a) obciążenie dydaktyczne (pensum przydzielone na rok akademicki)
 - b) prowadzenie zajęć w języku obcym (nie dotyczy filologów)
 - c) wyniki ankiet z ocen studentów
 - d) sprawozdania metodyków ds. kształcenia zdalnego oraz koordynatora ds. platformy Moodle
 - e) opracowanie materiałów dydaktycznych, w tym podręczników, skryptów
 - f) liczba wypromowanych dyplomantów
 - g) liczba wykonanych recenzji
 - h) udział w aktualizacji programów studiów
 - i) udział w pracach służących zapewnieniu jakości kształcenia
 - j) opieka nad praktykami zawodowymi/kołem naukowym/rocznikiem studiów/uczelnianym klubem AZS
 - k) nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną
 - l) podnoszenie kwalifikacji merytorycznych dla celów związanych z dydaktyką
 - 2) realizacji obowiązków organizacyjnych bierze się pod uwagę w szczególności:
 - a) pełnione funkcje (prorektor/dziekan/prodziekan/dyrektor kolegium/dyrektor ds. kształcenia/pełnomocnik ds. dyplomowania/administrator platformy kształcenia zdalnego/kierownik studiów podyplomowych/ kierownik laboratorium i inne)
 - b) udział w pracach komisji uczelnianych oraz innych gremiach działających w Uczelni
 - c) udział w pracach związanych z akredytacją kierunku studiów
 - d) organizacja konferencji/sympozjów/seminariów
 - e) organizacja i uczestnictwo w akcjach promocyjnych Uczelni
 - f) opieka nad studentami w ramach wymiany międzynarodowej
 - g) przynależność z wyboru do organizacji/stowarzyszeń naukowych/zawodowych powiązanych z realizowaną dydaktyką
 - h) członkostwo w redakcjach czasopism naukowych, udział w komitetach redakcyjnych
 - i) podnoszenie kwalifikacji merytorycznych dla celów związanych z pracą na rzecz Uczelni
 - 3) aktywności badawczej bierze się pod uwagę w szczególności:
 - a) awans naukowy
 - b) prowadzenie badań naukowych, prac naukowych i rozwojowych niezbędnych do własnego rozwoju naukowego
 - c) publikowanie i wdrażanie wyników prac naukowych z afiliacją WSZOP
 - d) pozyskiwanie i realizacja projektów badawczych
 - 4) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej - bierze się pod uwagę oświadczenie nauczyciela akademickiego.
2. Ocena dokonywana jest w zakresach, o których mowa w ust. 1 z uwzględnieniem specyfiki związanej z obowiązkami wykonywanymi na stanowisku profesora, wykładowcy, lektora, instruktora oraz okresu zatrudnienia.

§ 4

1. Dokumentem stanowiącym podstawę postępowania oceniającego jest karta oceny (Karta) wypełniana przez nauczyciela akademickiego. Wzór Karty określi Rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Dane zawarte w Karcie opiniuje przełożony nauczyciela akademickiego; weryfikację przeprowadza kierownik Działu Kadr i Płac.
3. Odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność informacji wprowadzonych do Karty ponosi oceniany pracownik.
4. Komisja może w trakcie obrad prosić ocenianego pracownika o osobiste stawiennictwo i dodatkowe wyjaśnienia.
5. Komisja może żądać do wglądu od właściwych komórek organizacyjnych WSZOP: publikacji, sprawozdań oraz innych dokumentów potwierdzających dokonania pracownika, mogących mieć wpływ na Ocenę.

6. Po zakończeniu postępowania oceniającego, Przewodniczący Komisji sporządza protokół, który podpisują wszyscy jej członkowie i przekazuje Rektorowi, za pośrednictwem Działu Kadr i Płac.
7. Dokumentacja z postępowania wraz z protokołami jest przechowywana w Dziale Kadr i Płac.

§ 5

1. Dane uzyskane w wyniku Ocen są poufne.
2. Dostęp do Kart mają: Rektor, Kanclerz, dyrektorzy kolegiów, członkowie Komisji, kierownik Działu Kadr i Płac oraz oceniany pracownik.
3. Nauczyciel akademicki jest uprawniony do zapoznania się z całą dokumentacją dotyczącą Oceny.

§ 6

1. Zarządzenie wchodzi w życie po uzyskaniu pozytywnej opinii Senatu.
2. Uchwała Senatu w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zostanie włączona do Zarządzenia jako jego integralna część.

REKTOR



prof. dr hab. inż. Bohdan Mochnacki

Uchwała nr 5/2021/22
Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach
z dnia 9 grudnia 2021 r.
w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup
pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej
nauczycieli akademickich w roku akademickim 2021/22

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.) oraz Statutu WSZOP uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Senat WSZOP pozytywnie opiniuje Zarządzenie nr 6/2021/22 Rektora WSZOP z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich w roku akademickim 2021/22, które określa kryteria dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk, tryb oraz podmiot dokonujący oceny.
2. Zarządzenie nr 6/2021/22 Rektora WSZOP stanowi załącznik do Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 9 grudnia 2021 r.

REKTOR


prof. dr hab. inż. Bohdan Mochnacki

